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**باسمه‌تعالي**

**وزارت آموزش‌وپرورش**

**پژوهشگاه مطالعات آموزش‌وپرورش**

**كاربرگ‌ ارزشيابي گزارش نهايي پايان‌نامه ها**

**با رويكرد كيفي**

عنوان پایان‌نامه:

..........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

-----------------------------------------------------------------------------

**ارزیاب محترم**

**با اهدای سلام و سپاسگزاری از همکاری حضرتعالی**

به‌منظور افزایش دقت و هماهنگی در ارزشیابی گزارش نهایی پایان‌نامه‌های شرکت داده شده در انتخاب پايان نامه‌های برتر، توجه به نکات زیر ضروری می‌باشد:

1- هدف از این ارزشیابی، انتخاب پژوهش‌های برتر می‌باشد؛ لذا خواهشمند است به‌منظور پیشگیری از خطا در انتخاب و انحراف از مسیر عدالت، با ارزیابی نقادانه و دقیق گزارش ضمیمه، امکان ارج‌گذاری به تلاش‌های پژوهشی ناب و برتر را فراهم آورید.

2- ارزشيابي گزارشها از طريق 13 مولفه و 74 گويه به انجام مي‌رسد. گويه ها با يك پيوستار 5 درجه‌اي از 1 تا 5 ، به صورت كمي درمي‌آيند و درمعرض قضاوت جنابعالي قرار مي‌گيرد.

3- خواهشمند است پيش از ارزشيابي، از كامل بودن تعداد صفحات كاربرگ‌ها اطمينان حاصل فرماييد. تعداد كل صفحه‌ها و شماره هر صفحه در بالاي تمامي برگ‌ها ذكر شده است .

**ستاد بزرگداشت هفته پژوهش**

**در وزارت آموزش‌وپرورش**

 **پژوهشگاه مطالعات آموزش‌وپرورش**

کاربرگ ارزشیابی گزارش نهایی پایان‌نامه‌ها با رویکرد پژوهش کیفی صفحه کاربرگ ارزشیابی 1 از 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **مؤلفه ارزیابی** | **ردیف** | **ملاک ارزیابی** | **امتیاز** | **ضریب** | **امتیاز با ضریب** |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| **عنوان** | 1 | به‌گونه‌ای بیان‌شده است که با رویکرد کیفی پژوهش تناسب دارد[[1]](#endnote-1)  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 2 | روشن و قابل‌فهم است |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| **چکیده** | 3 | مسئله پژوهش را در بردارد |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 4 | چهارچوب طرح را در بردارد |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 5 | ابزار پژوهش را در بردارد |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 6 | ویژگی‌های مشارکت‌کنندگان[[2]](#endnote-2) و روش انتخاب آن‌ها را در بردارد |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 7 | یافته‌های اصلی و نتیجه‌گیری پژوهش را در بردارد |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 8 | گویا و قابل‌فهم است |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 9 | واژگان کلیدی مناسب را بیان کرده است  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| **بیان مسئله** | 10 | پایه‌های نظری مسئله پژوهش را مطرح کرده است |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 11 | به ویژگی‌ها و شرایط خاص مسئله مورد پژوهش توجه کرده است. |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| 12 | مفاهیم اصلی پژوهش به‌خوبی برجسته شده و تشریح شده است. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 13 | شواهد و مستندات پژوهشی و نظری کافی برای بیان مسئله ارائه شده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 14 | بیانگر مسائل اساسی نظام آموزش‌وپرورش است. |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| **ضرورت** | 15 | ضرورت انجام پژوهش باتوجه‌به شواهد پژوهشی و علمی به‌روشنی بیان‌شده است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 16 | کاربردهای عملی و نظری پژوهش را برای کاربران به روش روشن و منطقی مطرح نموده است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| **اهداف** | 17 | با مسئله پژوهش مرتبط هستند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 18 | ابعاد مختلف مسئله پژوهش را در حد امکان و ظرفیت طرح پوشش می‌دهند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 19 | پژوهش از انسجام لازم برخوردارند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 20 | با رویکرد پژوهش کیفی دست‌یافتنی هستند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| **پرسش‌ها [[3]](#endnote-3)** | 21 | متناسب با اهداف پژوهش می‌باشند. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 22 | مسئله پژوهش را پوشش می‌دهند  |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 2324 | با چارچوب نظری یا مفهومی (‌قیاسی) پژوهش هماهنگ هستند. [[4]](#endnote-4) |  |  |  |  |  |  | 6 |  |
| یا در صورت استقرایی بودن طرح، پرسش‌ها دارای هماهنگی درونی و انسجام هستند |
|  | امکان وارسی آن‌ها از طریق پژوهش کیفی وجود دارد |  |  |  |  |  |  | 6 |  |
| **تعاریف مفاهیم** | 25 | تعریف مفهومی و نظری با چهارچوب نظری یا مفهومی موردنظر (‌طرح‌های قیاسی) و یا مسئله و تناسب دارد |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 26 | به نحو بررسی‌پذیر تعریف (عملیاتی) شده‌اند[[5]](#endnote-5) |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| 27 | مفاهیم مهم و کلیدی در پرسش‌ها تعریف و به میزان کافی توضیح داده شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| **پیشینه** | 28 | به تازه‌ترین پژوهش‌ها و نظریه‌ها اشاره دارد. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 29 | با موضوع و مسئله پژوهشی ارتباط مناسبی دارد. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 30 | شواهد، پژوهش‌ها و نظریه‌های پیشین را به‌درستی نقد کرده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 31 | در ارائه شواهد علمی و پژوهشی دارای نظم منطقی و سازمان مناسب است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 3233 | در بررسی پیشینه به چهارچوب مفهومی خاصی برای هدایت پژوهش رسیده است. (‌در طرح‌های با رویکرد قیاسی)  |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| در طرح‌های با رویکرد استقرایی آیا پیشینه به‌اندازه‌ای هست که به میزان مناسب حساسیت نظری مناسب پژوهشگر بیانجامد |
|  | از منابع معتبر و دست‌اول برگرفته شده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 34 | با رعایت امانت تدوین شده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 35 | از حجم شواهد کافی برای هدایت ساختار پژوهش برخوردار است |  |  |  |  |  |  | 4 |  |

کاربرگ ارزشیابی گزارش نهایی پایان‌نامه‌ها با رویکرد پژوهش کیفی صفحه کاربرگ ارزشیابی 2 از 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **مؤلفه ارزیابی** | **ردیف** | **ملاک ارزیابی** | **امتیاز** | **ضریب** | **امتیاز با ضریب** |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| **روش پژوهش** | 36 | رویکرد می‌دانی خود را به نحو شفاف و روشن بیان کرده است. [[6]](#endnote-6) |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 37 | روند اجرای پژوهش را به شیوه مناسبی و به نحو روشن و درست بیان کرده است[[7]](#endnote-7). |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| 38 | روش اجرای با مسئله و هدف پژوهش ارتباط دارد |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 39 | جامعه موردمطالعه را به‌دقت تعریف نموده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 40 | روش نمونه‌گیری را باتوجه‌به طرح و پرسش‌های پژوهش درست انتخاب نموده است |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 41 | روش نمونه‌گیری را به‌روشنی بیان و دلایل توجیهی انتخاب روش نمونه‌گیری را بیان کرده است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 42 | ملاك‌هاي ورود و خروج مشاركت‌كنندگان مشخص شده است.[[8]](#endnote-8) |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 43 | تعداد نهایی افراد شرکت‌کننده در پژوهش را مشخص نموده است و دلیل آن را نیز بیان کرده است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 44 | اصول اخلاقی موردنظر در اجرای پژوهش را تصریح کرده و شواهد لازم برای اجرای آن ارائه داده است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 45 | ابزارهای مناسب را برای جمع‌آوری داده‌ها جهت پاسخگویی به پرسش‌های موردنظر انتخاب نموده است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 46 | ویژگی‌های ابزارهای جمع‌آوری داده‌ها و آن‌ها را توصیف نموده است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 47 | چگونگی اعتباربخشی به ابزارها را توضیح داده است |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 48 | چگونگی اعتبار و روایی طرح پژوهشی کیفی خود را با شیوه کیفی توضیح داده است[[9]](#endnote-9). |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 49 | روش‌های تحلیل داده‌های خود را (‌قیاسی یا استقرایی) به نحو روشن توضیح داده است. |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| 50 | از روش‌های تحلیل مناسبی برای داده‌ها و پاسخ به پرسش‌ها استفاده کرده است  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 51 | به همه پرسش‌های پژوهش پرداخته است. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 52 | نتایج پژوهش را به‌صورت جداول و نمودارهای(‌کیفی) گویا و روشن سازمان‌دهی نموده است. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| **بحث و نتیجه‌گیری** | 53 | مبتنی بر تحلیل داده‌های پژوهش است. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 54 | دستیابی به هدف‌های پژوهش را به شیوه درست نشان داده است. |  |  |  |  |  |  | 4 |  |
| 55 | در پاسخگویی به پرسش‌های پژوهش موفق شده است. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 5657 | یافته‌های پژوهش را باتوجه‌به چهارچوب نظری(‌قیاسی) مورد تحلیل قرار داده است و چهارچوب قیاسی را بازسازی کرده است.(یا) |  |  |  |  |  |  | 6 |  |
| درصورتی‌که رویکرد پژوهش استقرایی است یافته‌های را در جهت تدوین یک چهارچوب نظری یا مفهومی مناسب برآمده از تحلیل‌ها هدایت کرده است  |
|  | تشابه یا تفاوت یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های قبلی موردبحث قرار داده و به دلایل احتمالی آن اشاره نموده است. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 58 | از مجموع بحث‌ها جمع‌بندی به عمل‌آورده و نتیجه‌گیری و چهارچوب مفهومی یا نظری خود را (‌قیاسی یا استقرایی) تصریح نموده است[[10]](#endnote-10)  |  |  |  |  |  |  | 6 |  |
| 59 | در مورد چگونگی تعمیم‌یافته‌های طرح بحث نموده است. |  |  |  |  |  |  | 5 |  |
| 6061 | چهارچوب‌های قیاسی بازسازی‌شده پژوهش به لحاظ علمی ارزشمند است |  |  |  |  |  |  | 6 |  |
| استقرایی (چهارچوب تولیدشده) به‌دست‌آمده از پژوهش به لحاظ علمی ارزشمند است[[11]](#endnote-11).  |
| **پیشنهادها** |  | برخاسته از تحلیل‌ها و پاسخ‌های داده شده به پرسش‌های پژوهش هستند. |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| 62 | واقع‌بینانه، عملی و بدیع هستند. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 63 | منطقی، مستدل و گویا هستند. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 64 | زمینه‌های پژوهشی گسترده‌تری را پیش روی مطالعه‌کننده قرار می‌دهند. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |

کاربرگ ارزشیابی گزارش نهایی پایان‌نامه‌ها با رویکرد پژوهش کیفی صفحه کاربرگ ارزشیابی 3 از 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **مؤلفه ارزیابی** | **ردیف** | **ملاک ارزیابی** | **امتیاز** | **ضریب** | **امتیاز با ضریب** |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| **محدودیت‌ها** | 65 | منطقی و پذیرفتنی هستند. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 66 | به نحو درست مدیریت شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| **ساختار کلی** | 67 | گزارش نهایی سازمان و فصل‌بندی مناسب دارد. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 68 | به آیین نگارش توجه کرده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 69 | عاری از اشتباهات چاپی است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 70 | ارجاع به منابع را به‌صورت مناسب انجام داده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 71 | توضیح‌ها، اصطلاحات و نام‌های ضروری فارسی / لاتین را در پانویس ذکر نموده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 72 | فهرست منابع را در انتهای گزارش به شیوه‌های منطبق بر سبک‌های مقبول علمی تدوین نموده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 73 | مستندات لازم به گزارش ضمیمه شده‌اند. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 74 | نقل‌قول و ارجاع به منابع با امانت‌داری انجام شده است. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |

اينجانب .................................................. گزارش نهايي پايان نامه با عنوان .................................................... ................................................................................................................................................

را با دقت مطالعه و ارزشيابي نمودم. پايان نامه مذكور در مجموع .......................... امتياز كسب كرده است.

 امضاء و تاريخ

 **ستاد بزرگداشت هفته پژوهش**

 **در وزارت آموزش‌وپرورش**

**مستقر در پژوهشگاه مطالعات آموزش‌وپرورش**

1. . مثلاً به‌کارگیری مفاهیمی چون بررسی رابطه علی یا سنجش نگرش یا سنجش متغیرهای دیگر در عنوان با رویکرد کیفی تناسب ندارد [↑](#endnote-ref-1)
2. . در ادبیات پژوهش کیفی به‌جای آزمودنی‌های از اصطلاح مشارکت‌کنندگان استفاده می‌کنند منظور هم افرادی هستند که منبع اطلاعاتی پژوهش می‌باشند و داده‌های پژوهش از طریق مصاحبه و مشاهده و ... از آن‌ها به دست می‌آید [↑](#endnote-ref-2)
3. . توضیح درباره پرسش‌ها این است که در پرسش‌های پژوهش کیفی به‌جای بررسی ارتباط علی بین متغیرها به توصیف ادراکات و تجارب پرداخته می‌شود. درصورتی‌که اثرات دنبال می‌شود. اثرات علی یا روابط علی نباشد اما در طرح‌های کیفی می‌تواند تأثیر ادراکات و تجارب بر روی دیدگاه‌ها و نحوه عمل بررسی گردد. [↑](#endnote-ref-3)
4. . در طرح‌هایی نظریه مبنایی را رویکرد خود قرار داده است نیازمند چهارچوب مفهومی نیست [↑](#endnote-ref-4)
5. . در اینجا منظر تعاریف سنجش‌پذیر یا تعاریف ناظر به دست‌کاری متغیرها منظور نیست. [↑](#endnote-ref-5)
6. . رویکرد میدانی مانند: مطالعه موردی، اقدام‌پژوهی، نظریه مبنایی، پدیدارشناسی [↑](#endnote-ref-6)
7. . در بیان روند اجرای پژوهش پژوهشگر لازم است به تغییرات احتمالی که در مؤلفه‌های پژوهش مانند پرسش‌ها روش، افراد نمونه، مقولات و ... داده است به‌روشنی بیان کند و دلایل آن را نیز بنویسید. [↑](#endnote-ref-7)
8. . در نمونه‌گیری‌های هدفمند انتخاب افراد نمونه با ملاک‌های خاصی انجام می‌شود که این ملاک با پرسش‌های پژوهش و یا نیازهای اطاعاتی برخاسته از پرسش‌ها ارتباط باید داشته باشد [↑](#endnote-ref-8)
9. در روش‌های پژوهشی کیفی چهار ویژگی برای روایی و اعتبار طرح‌ها موردتوجه قرار می‌گیرد که گوبا و لینکلن آن‌ها را چنین بیان کرده‌اند:

قابل اعتبار بودن، قابل‌انتقال بودن، وابستگی داشتن، قابل تأیید بودن [↑](#endnote-ref-9)
10. . درصورتی‌که رویکرد قیاسی اگر صلاح یا تغییری در چهارچوب مفهومی یا نظری خود داده است تصریح نمایید و اگر استقرایی است به یک چهارچوب مفهومی استقرایی رسیده آن را تصریح نموده است [↑](#endnote-ref-10)
11. . درصورتی‌که چهارچوب نظری یا مفهومی طرح قیاسی است درباره تغییرات داده شده در چهارچوب قبل و بعد از پژوهش قضاوت کنید. در فصل دو پژوهشگر چهارچوب قیاسی موردنظر خود را تشریح کرده و در پایان بر اساس یافته‌های خود به‌احتمال تغییراتی در آن داده است.

چهارچوب‌های مفهومی استقرایی هم از تحلیل داده‌ها برمی‌آید و باید درباره چهارچوب استقرایی که در بخش نتیجه‌گیری و بحث طرح می‌شود قضاوت صورت گیرد. [↑](#endnote-ref-11)